



Innehåll

- 1 Vad sysslar skolverket egentligen med?
- 2 Paneldebatt om religiösa skolor.
- 3 Den oheliga alliansen.
- 4 JO-anmälan.
- 5 Barnens rätt eller andra nationella utfästelser?
- 6 Pedofili & katloska kyrkan.
- 7 Polisanmälan.
- 8 Religiösa skolor och integration.
- 9 Öppna religiösa skolor för kommunal insyn!
- 10 Nadina Imanovics fall.

Redaktör: Soleyman Ghasemiani
Adress: Box 6040 / 42406 Angered

- bfbulletinen@yahoo.se
- Tel: 070- 444 15 78
- Fax: 070- 619 90 54
- www.barnenforst.com
- www.childrenfirstinternational.org

Vad sysslar skolverket egentligen med?

Ledare

Som utbildningsminister kom Thomas Östros till tals direkt efter SVTs avslöjanden om muslimska skolor i maj i år. Hans uttalande var då inte kontroversiellt utan förväntat. Han fördömde varje form av lagvidrighet i skolor och påminde om att det är Skolverkets uppgift att kontrollera att skolor efterlever de svenska lagarna. På frågan om stängning av religiösa skolor hänvisade han till att Sverige är tvunget, enligt internationella konventioner, att låta religiösa skolor existera.

Avslöjandena om barnens situation i de islamiska skolorna upprörde med rätta många människor landet runt. De medverkandes uttalanden i programmet var så tydliga att det inte skulle gå att bortförklara de lagvidriga förhållandena med senare komna påståenden om "förvrängning av fakta" som det brukar kallas. Skolverket lovade att de ska utöka sina kontroller och titta speciellt på de utpekade skolorna.

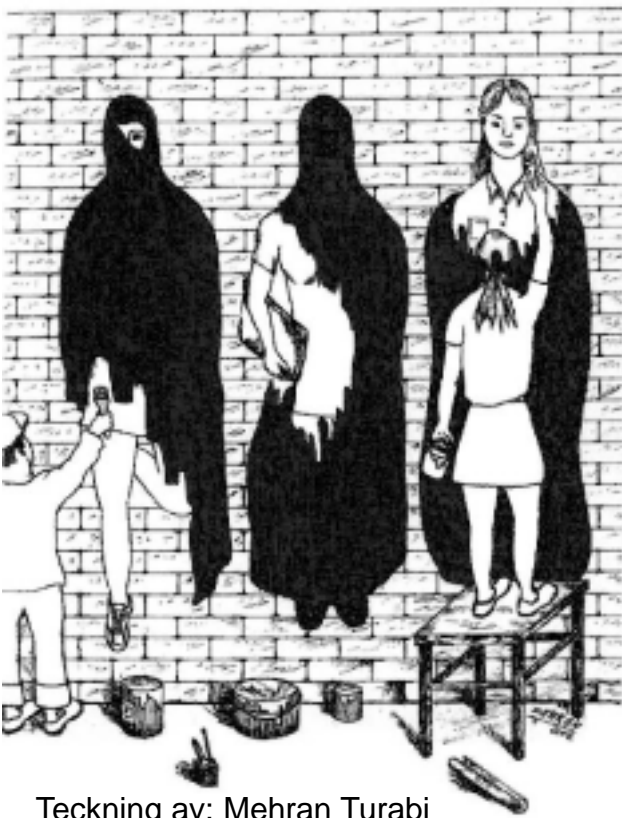
Nu har skolverket gjort sin granskning av de utpekade skolorna. Två av dessa skolor har fått sina tillstånd indragna men inte p.g.a. de fakta som filmen visade utan till följd av skolornas

färre antal elever än vad det gäller. I övrigt har Skolverket inte hittat något lagstridigt hos dessa skolor. De får alltså fortsätta som om ingenting hade hänt.

Vad är det frågan om? Är det skolverket som ser med blida



ögon när det gäller dessa islamiska skolor eller handlar det om granskarnas rena okunnighet eller blåögdhet? Såg dem inte med sina egna ögon de små beslöjade flickorna, längst bak i skolans bönerum, i sin egen rad



Teckning av: Mehran Turabi

som ställs på friskolorna.

- Alla skolor måste lära ut om alla religioner. Friskolorna måste följa den allmänna läroplanen men en viss inriktning på religion är tillåten. Barnen ska inte bli ensidigt påverkade och indoktrinering är inte tillåtet i något ämne. Barnens bästa ska stå i förgrunden och det är deras rättighet att få en saklig undervisning som är öppen för skilda uppfattningar.

Det var först i den andra delen som debatten hettade till ordentligt och återigen var Soleyman först ut.

- Det har blivit en hetsjakt på ordet förbud. Det är mycket som är förbjudet i samhället och det är bra. Det här förbudet är inte mot religionsfrihet utan mot att de vuxnas värld ska prackas på barnen. Jag är ateist men försöker inte lära mitt barn att vara mot religion. Jag diskuterar inte ens religion med honom utan väntar tills han är gammal nog att avgöra

själv. Skolan måste få vara en frizon där barnen under några timmar på dygnet ska få möta något som är annorlunda jämfört med hemmet. Barn är själva oerhört toleranta. Det är föräldrarna som är intoleranta, som inte kan se sina barn i en allmän skola.

E s m a i l fortsatte lite på samma spår och menade att det inte handlar om förbud mot

religion.

- Skolan uppfostrar samhällets kapital. De religiösa skolorna segregerar samhället ännu mer. I denna fråga står staten på föräldrarnas sida och inte barnens.

Förespråkarna för friskolor kom ofta ifrån själva huvudämnet och det var något publiken påpekade för panelen. Man diskuterade segregation, religionsfrihet, kommunism etc. i vidare begrepp utan att fokusera på barnen. Den som försökte ta tillbaka frågan till barnens nivå var Bosse Nyberg.

- Man ska inte göra barnen till små vuxna. Man ska inte heller generalisera, alla kristna skolor är inte som Livets ord.

Suad Mohammad instämde med Bosse:

- Man ska inte förbjuda alla bara för att några gör fel, det skulle vara diktatoriskt, sade Suad.

Hon besvarade även till viss del frågan om varför föräldrar

sätter sina barn i religiösa friskolor.

- Folk förstår inte vilka problem muslimska föräldrar har i Sverige.

För en muslimsk förälder som har svårt att integrera sig ligger det en viss trygghet i att veta var ens barn är och vilka de umgås med på dagarna.

Publiken var märkbart mot religiösa friskolor och alla inlägg som kom var på samma linj. Detta var något som Ana Maria Narti var märkbart upprörd över och hon vände sig till alla när hon sade:

- Ingen har lyssnat, ni respekterar inte era motståndare. Jag är mot religiös fanatism och lagen förbjuder indoktrinering. Alla skolor måste ha stränga kvalitetskontroller. Man måste tänka på att minoritetsgrupper vill ha dessa skolor. Barn ska inte idealiseras, de kan vara grymma.

Carl Lindberg kunde efter att ha lagt fram regeringens ståndpunkt i frågan nu lite friare lägga fram sina egna åsikter:

- Jag försökte sitta med i en religiös friskola och har läst flera av skolverkets rapporter och det är skrämmande med den intolerans som finns. Vi måste ha mer tillsyn men när vi lade fram vårt förslag om ökad budget för riksdagen gick den inte igenom. Vi gör en förlust om barn blir isolerade från varandra.

Debatten var både livlig och intressant. Även om man bitvis kom ifrån själva huvudämnet behandlades de flesta frågor som kom upp rörande ämnet. Många förstod nog efter debatten hur känsligt och mångfacetterat ämnet är och att det bör hanteras med varsamhet.



Öppet brev till:

Skolministern:

Thomas Östros

Integrationsministern:

Mona Sahlin



Att barn inte har något med religion att göra har vi, inom Barnen Först, skrikit ut i många år för statens och myndigheternas döva öron. Man tog inte våra varningar på allvar och våra argument avfärdades under den berömda täckmanteln ”demokrati



och frihet”. Av en ren tillfällighet hände samma sak återigen några dagar innan Evin Rubars dokumentärfilm ”I skolans våld” om islamiska skolor visades den 8:e maj.

Rädda Barnen i Stockholm var värd för en paneldebatt ”Barns utveckling och religiösa skolor” den 24:e april. Riksförbundet ”Barnen Först” stod bakom mötet där motståndare och anhängare av

religiösa skolor konfronterades. Carl Lindberg, statssekreterare från utbildningsdepartementet var också inbjuden. Som svar på Barnen Först:s påståenden om att skolverket inte sköter sitt arbete vad gäller de islamiska skolorna när barn i dessa skolor behandlas lagvidrigt och att flickor och pojkar skiljs åt, att sexualundervisning inte existerar, att dessa skolor struntar i anmälningsplikten vid barnmisshandel, omskärelse och obligatoriskt slöja eller tvångsäktenskap, att barnen lärs i en odemokratisk och islamisk anda, att de uppfostrar barnen i enlighet med traditionella normer... blev Carl Lindberg rasande och kallade våra påståenden som grova anklagelser.

Vad har statssekreteraren Carl Lindberg att säga idag efter den visade dokumentärfilmen? Det vi sade då var egentligen inget kontroversiellt! Vi menade att religiösa skolor startas inte bara för att ha morgonbön på schemat utan för att uppfostra och ”finindoktrina” barn i en uppenbar religiös ram. Det är de religiösa värderingarna som prackas på

barnen i skolan. Än så länge har det inte dykt upp någon demokratisk religion i historien. Alla religioner är auktoritära, totalitära och barn- och kvinnofientliga institutioner. De utgår alla från sin fullkomlighet och andra religioners ofullkomlighet, otillräcklighet, katteri och otillförlitlighet. De som inte erkänner sig till ”den rätta religionen” utesluts från gemenskapen som oönskade element.

De islamiska skolorna är inget undantag utan visar denna grymma verklighet tydligast. Ingen annanstans är könsrollerna så märkbara som inom islam. Slöjan är den mest slående och fysiskt avgränsande symbolen. Den markerar vad kvinnan är och hur hon skall bete sig. De islamiska skolorna ser till att flickor och pojkar anammar de islamiska värderingarna som kränker de grundläggande mänskliga rättigheterna när det gäller barn, kvinnor, oliktankande och människor med avvikande läggning. Vad tycker utbildningsministern Thomas Östros och integrationsministern Mona Sahlin om att denna ”jämlika islamiska uppfostrings-metod” praktiseras i stats- och kommunfinansierade islamiska skolor i det demokratiska Sverige? Vad säger de om att små barn tvingas eller ”övertalas” att skämmas över sina kroppar och att dölja sina av naturen tillskänkta särdrag?

Vi har sagt hela tiden att barn behöver vara barn för att kunna utvecklas till fria normala vuxna senare i livet. Religion tillhör absolut inte barnens värld.

Religionens otidsenlighet, dess vidskepelse, inflexibilitet, trångsynthet och fientlighet mot människans frihet borde vara tillräckligt för att det skulle bli barnförbjudet som vilken annan våldsfilm.

De islamiska skolorna är ett näste för fundamentalism och patriarkala och traditionella värderingars bevarande. De är barnfientliga eftersom barn inte kan värja sig, försvara sig mot eller argumentera sig ur dessa odemokratiska och frihetsfientliga normer och system. De måste få bli vuxna innan de får möta religionen på allvar och bestämma sig för vad de ska tycka eller tro om den.

För barnens skull, för de grundläggande mänskliga fri- och rättigheternas skull, för alla vår framtids skull, för jämlikhetens och jämställdhetens skull, måste vi tänka om när det gäller religiösa skolors vara eller icke vara. Barn är inte föräldrars ägodelar. De skall inte behöva bära sina föräldrars religiösa bördor. Därför skall det inte finnas några religiösa skolor för barn.

Skolverket och utbildningsministern har inte skött sitt arbete ur de drabbade barnens perspektiv. Tar de sitt ansvar eller skall det hela ligga även i fortsättningen på de försvarslösa små barnens spåda axlar?!

Soleyman Ghasemiani
Ordförande för "Barnen Först"
2003-05-19

Anmälan om tjänstefel till JO

Härmed anmäler riksförbundet "Barnen Först", Skolverket för grovt tjänstefel och förseelse vad gäller kontrollen och tillsynen av islamiska skolor i Sverige. Dokumentärfilmen "I skolans våld" den 8:e maj visade med all tydlighet de lagvidriga förhållanden som vårt förbund och andra barnrätts aktivister hade varnat för otaliga gånger tidigare, utan resultat.

Dokumentären visade följande:

1- Den överväldigande majoriteten av lärarna i de islamiska skolorna är obehöriga. I Alzakra-skolan var bara 2 av 16 behöriga.

2- De flesta av de tillfrågade rektorerna deklarerade bestämt att de stryker bort sexualundervisning och en del andra ämnen från läroplanen.

3- De flesta av rektorerna hävdade öppet att de inte kommer att göra någon anmälan ifall minderåriga flickor gifts bort eller blir omskurna.

4- Barnaga förekommer enligt rektorernas egna uppgifter både i skolan och i hemmet. Att anmäla till socialtjänsten när det finns misstanke om att barn far illa var inte alls på tapeten hos de tillfrågade rektorerna.

5- Elevvård kallas för struntprat av rektorerna och kurator är något man inte ens får drömma om på de islamiska skolorna.

Dokumentären var skrämmande och bevisade samtidigt hur illa Skolverket har skött sitt ansvar. De fasansfulla förhållandena gör

frågan om ansvar och tjänstefel från verkets sida helt befogad. Därför anmäler vi Skolverket för grovt tjänstefel och åsidosättande av sina vitala uppgifter och myndighetsutövning.

"Barnen Först"

2003-05-16

JO:s svar:

Er anmälan till JO

I en anmälan till JO har Ni, som ordförande för riksförbundet Barnen Först, framfört klagomål mot Skolverket. Ni har hemställt att JO skall undersöka hur skolverket har skött sin tillsynsskyldighet avseende muslimska friskolor. Er anmälan är baserad på uppgifter i media.

JO:s huvuduppgift är att granska att myndigheter och andra som står under JO:s tillsyn följer lagar och andra författningar i sin verksamhet. Detta sker i första hand på grund av klagomål rörande handläggningen av enskilda ärenden.

De klagomål Ni har riktat mot Skolverket är allmänhållna. Det synes svårt att på grund av anmälan inleda någon utredning eftersom en sådan i allmänhet förutsätter uppgifter om handläggningen av ett enskilt ärende. Det som Ni har anfört föranleder, mot bakgrund av det anförda, inte någon åtgärd från min sida.

Upplysningsvis vill jag nämna att jag planerar in ett informationsbesök hos skolverket. Frågan om verkets tillsyn över friskolor kommer därvid att vara en av huvudpunkterna.

Ärendet avslutas.

Kerstin André
Justitieombudsmannen
2003-05-21

Barnens rätt eller nationella och internationella utfästelser?!

Ett svar på Thomas Östros yttrande i frågan om religiösa skolor

Leyla Ghasemiani



Debatten om friskolor har flammats upp igen. Efter den avslöjande och kontroversiella dokumentärfilmen av Evin Rubar om islamiska skolor har man diskuterat olika skador både av social och/eller psykologisk karaktär som kan drabba barn i dessa skolor. Många religiösa ledare, politiker, ansvariga och andra tog till orda för eller emot bevarandet av de religiösa skolorna.

Skolministern Thomas Östros argumenterade för dessa skolor samma dag som filmen visades. Han sade då att man inte kan förbjuda de religiösa skolorna eftersom det finns internationella konventioner som Sverige måste ta hänsyn till och att vi i Sverige har religionsfrihet. Samtidigt nämnde han att regeringen kan tänka sig att stoppa statliga bidrag till de skolor som inte sköter sig med risken att inte kunna ha insyn i de skolornas verksamhet.

I sina kommentarer gick Mona

Sahlin i samma banor. Skolministerns yttrande var skrämmande att höra. För mig vill jag bemöta hans uttalande angående svårigheten att förbjuda religiösa skolor. Det är klart att vi har trosfrihet i Sverige och den måste vi vara måna om. Alla individer har rätt att tro (eller inte tro) på vad som behagar dem eller faller dem i smaken. Det är självklart att människor får ha vilken religion eller tro som helst utan att hamna i trångmål eller förföljas på grund av det.

Men det Thomas Östros uppger om religionsfrihet och utövning av religion, handlar egentligen om religion på det individuella planet. Skolan ligger utanför det individuella planet och tillhör det samhälliga. Skolan är en institution som formar barnens utveckling på det intellektuella och sociala och psykologiska planet. Religionen och de religiösa krafterna har fått för mycket makt idag, i och med den mark som den fria marknaden har lagt beslag på. Religiösa

grupperingar och deras institutioner har skaffat sig alltmer av samhällets resurser för att armera sig och sina domäner och tränga fram sina positioner vilket i många avseenden leder till hämmandet av samhällets och människans naturliga utveckling.

Vi ser hur föräldrar tillsammans med skolan som är en viktig institution i samhället, får makt och möjlighet att gå efter sina egna religiösa lagar, värderingar och normer och förhindra barnen från att utvecklas på en ren vetenskaplig grund. I många religiösa skolor skiljs pojkar och flickor åt och lär sig att de har olika värde; pojken mer och flickan mindre. Flickor lär sig att skämmas för sin kropp och beslöjar den som en sexuell vara som skall döljas och bevaras orörd för sin riktiga ägare, den framtida maken.

Här ses barnen som föräldrarnas ägodelar vilka skall ärva allt föräldrarna har som tro, kultur, traditioner, seder och moral. De får inte vara barn, ha det roligt och leka fritt på sina egna villkor. Dessa barns frihet kränks jämt med religiösa motiv, något som barnen inte begriper alls.

Frihet från religionen måste gälla för alla barn. Skolan ska vara en frizon för barnen att utvecklas i, naturligt och utan tvång.

Könsstypning och barnslöja för små flickor borde vara förbjudet för att den skadar deras känsla att vara en hel människa.

Trosfrihet skall inte ha något med undervisning, barnuppfostran och mänskliga rättigheter att göra. Religiösa skolor är ett verkligt bakslag i vårt moderna och civiliserade samhälle. Kvinnofrihet, jämlikhet och barnens rättigheter har ingenting att göra med religionen, utan har utvecklats i opposition till den.

Det andra argumentet var att om religiösa skolor inte får statliga och kommunala bidrag, så får vi inte blanda oss i deras arbete och ha insyn eller tillsyn i deras arbete, enligt lagen. Det är ju förfärligt att samhället och staten ska bara stå där och inte känna något ansvar för sina medborgares liv och hälsa och utveckling. Man kan inte sätta händerna i kors och argumentera att vi inte kan ha tillsyn i de skolor som klart och tydligt struntar i till och med de befintliga lagarna och kränker barns internationellt erkända rättigheter vilka även Sverige har skrivit under!

Privatisering av olika verksamheter pågår på alla plan i Sverige. De privata verksamheterna är självständiga och har egna resurser. Som exempel kan vi ta de privata ålderdomshemmen. De senaste åren hörde vi flera fall av vanvård hos dessa privata äldreboenden. Vi vet att alla privata företag är

tvungna att följa den svenska lagstiftningen så som behörig personal, löner, jämlikhet, arbetstid osv. De är skyldiga att utföra sina plikter enligt lagen och samhällets grundläggande och normer annars kan de inte bedriva sin verksamhet.

När detta gäller skolor är det faktiskt viktigt att man ser detta som en allvarlig brist i skollagen. Här är det våra barns framtid och vårt samhälles framtid som sätts på spel. Staten ska ha sitt fulla ansvar när det gäller friskolors arbete. Staten måste ta sitt ansvar och försvara de försvarslösa barnen mot all kränkning och okunnighet som pågår inom de religiösa skolorna. Barnen är det finaste vi har; de är vår framtid. Lagen måste ändras på ett sådant

sätt att all undervisning för barn måste underkasta sig statlig och kommunal insyn. Ingen får kunna pracka på barn "undervisning", utan att ha samhällets vakna, nyfikna och forskande ögon på sig, vare sig det är en privat- eller allmänskola.

Invandrabarnen måste betraktas som svenskar och den förödande segregationen måste stoppas. De religiösa skolorna är en spik i integrationens och samhörighetens kista. Därför måste de stoppas. Om en stängning av dessa skolor krockar med andra lagar eller andra internationella utfästelser, då är det bara att ändra de lagarna och vinka adjö till de utfästelserna.



Polisanmälan

Riksförbundet Barnen Först polisanmäler Al-Fadjerskolans rektor för barnmisshandel.

Dokumentär filmen "I Skolans våld", 2003-05-08 SVT kanal 1, visade scener som var klart lagstridiga. Barnen Först polisanmäler Badran Ghazal, rektor på muslimska friskolan Al-Fadjerskolan i Västerås.

Inför dolda kamera uppger rektorn Badran Ghazal att skolans lärare utsätter eleverna för våld och misshandel.

"Vi drar i örat, slår på ryggen eller på stjärten, med det syns inte" säger rektorn i dokumentären.

Riksförbundet Barnen Först reagerar starkt på de övergrepp

som uppdragas i dokumentären och därför polisanmäler Badran Ghazal för barnmisshandel till polismyndigheten i Västmanland.

Skolan är skyldig att anmäla när de misstänker att barn far illa i hemmet.

Skolan skall garantera barnen en bra utbildning, trygghet och skydd.

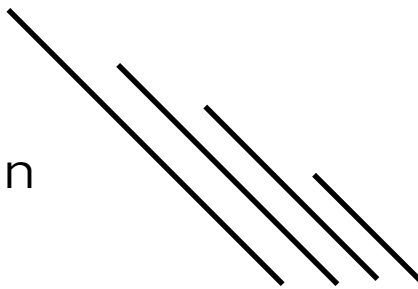
Dokumentären "I skolans våld" visar att rektor och skolledare är beredda att bryta mot anmälningsplikten när barn far illa i hemmet.

Barnen Först

Karim Shamohammadi
Sekreterare
2003-05-16



Pedofili, & Katolska kyrkan



Soraya Shahabi

***Denna resolution antogs av
BarnenFörst-konferensen i Stockholm,
7-8 september 2002.***



Den chockerande omfattningen av pedofili och barnövergrepp inom den Katolska Kyrkan har fått många att förlora förtroendet för religionen. Efter jätte klagomål från många familjer med sexuellt utnyttjade barn, har tiotals präster blivit arresterade och minst sju kyrkor har stängts i USA. Det här är dock bara en bråkdel av kyrkans utnyttjande av barn. Det sägs att det finns minst tusen formella klagomål och att övergreppen är inte bara begränsade till USA utan skett även i Canada, England, Polen och Frankrike. Den Katolska Kyrkan i USA har betalat omkring 650 miljoner dollar per år till låginkomsttagare och fattiga familjer med utnyttjade barn för att dölja den här katastrofen.

Majoriteten av religionerna motsätter sig karaktärsmissigt barnens rättigheter. Religioner som kristendomen, judendomen och islam är mot barnens rättigheter både i praktiken och i sina anspråk på barnen. En återkommande uppgift för mullahs, kardinaler, präster och rabbiner är att dölja religiöst utnyttjande av barn. Vad det gäller islam så är pedofili legalt och accepterat. Inom islam är pedofili och våldtagande av barn legalt och tillåtet genom den låga

äktenskapsåldern från nio år, för flickor. Genom att gifta sig med ett barn, Aisha, var Mohammed själv en pedofil. Det islamiska löftet om att nå himlen genom att sexuellt utnyttja flickor är ren pedofili.

Att sexuellt utnyttja och våldta barn som präst och med kyrkans välsignelse är ingenting nytt.

Det har visat sig att i Los Angeles har man klagat på Kardinal Mahoney, för hans sexuella utnyttjande av barn i över tjugo år, något som kyrkan dolt. Redan från början och genom tiderna är prästernas mappar fyllda av olika slags övergrepp. Det som har uppdagats nu är bara en bråkdel av övergreppen mot barn som olika religiösa institutioner står bakom.

Å ena sidan har nyheterna om barnövergrepp, utförd av präster i USA, mötts av människors vrede. Å andra sidan har det orsakat en skandal som skickat hela institutionen i kris, så till vida att Påven har träffat amerikanska kardinaler för att på egen hand ta hand om ärendet pedofili och präster, eller som de säger för att återvinna tron som gått förlorad hos människorna.

Självklart vill Vatikanen och den Katolska Kyrkan göra allt för att avsluta ärendet till kyrkans fördel, detta inkluderar att "offra", sparka och tillåta att man arresterar och fängslar några präster, att stänga ett flertal kyrkor och också ändra på några av kyrkans regler. På så sätt hoppas man kunna lugna människors vrede och återfå deras förlorade förtroende. De säger att detta utförs av alla klasser i samhället som vilket annat brott som helst. Präster är människor och kan vara svaga och sjuka de också! Genom att säga så försöker kyrkan individualisera dessa brott och låta den verkliga boven slippa undan. Oavsett om pedofila präster är sjuka, kriminella etc. förändrar inte detta kyrkans ansvar. Grymhet mot och sexuellt utnyttjande av barn är ett brott som utförs och åter utförs av kyrkan. Kyrkan är en kraftfull maffia och en motsägelsefull institution, som stöds direkt av staten och står ovanför folket tack vare deras pengar och förtroende. Värnlösa människor skickar sina oskyldiga barn till kyrkan för att lära sig vidskepelse. Vilken kriminell och sjuk person som helst inom denna institution kan sedan hjärntvätta oskyldiga barn och utsätta dem för vilken grymhet och misshandel som helst. Makt, pengar och bedrägeri i en värld full av förtvivlan och hjälplöshet med människor som söker hjälp, har gett denna institution en sådan position att vilken präst eller kardinal som helst kan utsätta vuxna och barn för misshandel.

Kyrkans historia är full av krig, massakrer, korsfästning av motståndare, bränning av böcker och motstånd till vetenskap och kunskap. Om omfattningen av dessa brott och misshandel av oskyldiga barn är begränsat i dag, så är det tack vare att man för tre

hundra år sedan rasade över kyrkans vidriighet och tog bort den från makten. Pedofili bland tusentals präster nu under tvåtusentalet måste öppna en väg för att stänga denna institution med sin vidskepelse, ignorans och utnyttjande av makt, för evigt. Utan tvekan måste alla präster och kardinaler som har någon som helst bakgrund av pedofili eller som har gömt detta under så många år, stå inför rätta och ta sina straff och samhället och barn måste hållas i säkerhet från denna inhumana maffia. Men den enda garantin för att läka såren som kyrkan orsakat, är att stänga kyrkor, moskéer, synagogor och tempel. Vi måste stå emot allt som döljer barnövergrepp och högljutt ropa att kyrkan, Vatikanen och påven är direkt skyldiga till dessa vidriigheter.

Själva huvudinnehållet i kyrkan och prästerskapet är livsfarligt för glädjen och välbefinnandet hos barn.

Religioners tillträde i barnens liv producerar och reproducerar kränkningar och våld mot barn. Barnens miljö måste renas från detta gift. Barn kan inte vara glada och lyckliga i kyrkans armar. Detta har bevisats av århundraden av kyrkligt styre och inflytande. Mänskligheten får inte offra fler barn för att bevisa omänskligheten, korruptionen och maffian i denna institution. Ett humant samhälle behöver inte denna korruptionscenter.

Barnen Först: s konferens fördömer pedofili och barnövergrepp inom den Katolska Kyrkan.

Kyrkans institution, Vatikanen och Påven är direkt ansvariga för alla dessa grymheter.

Vad sysslar skolverket....

bakom pojkarna, som en symbol för demokrati och jämlikhetsandan i läroplanen? Hörde de inte hur rektorerna tydligt och uppenbart struntade i svenska lagar om anmälningsplikt och skyddande av barns rättigheter när de far illa? Hörde de inte de ivriga försvarstalen av rektorerna för bevarandet av de konservativa, traditionella och förlegade normerna vad gäller flickors rättigheter? Eller är kanske hela frågan av mindre betydelse eftersom det gäller barn till "invandrare med en annan kulturell bakgrund"; alltså det vanligt förekommande försyntheten som i slutändan är inget annat än rasism?

Sett från en annan vinkel kan man säga att Skolverket egentligen inte har så fria händer. Friskolreformen som har gett upphov till de religiösa skolorna, krockar med en hel del andra lagstadgade normer. Hur kan man tala om "jämlikhet" mellan könen i en islamisk skola, när islam som religion bygger på ojämlikhet och könsapartheid? Hur garanterar man "allsidighet" i undervisningen i en religiös skola när varje religion bygger på att den är "den rätta" och att "de andra" är "kättare", "de otrogna"? Hur kan man prata om "uppfostran i en demokratisk anda" i en religiös skola, när religionen i sig står över människan och är antidemokratisk i sin natur?

Det viktigaste resonemanget mot religiösa skolor är fortfarande inte huruvida dessa skolor brutit mot lagen eller inte utan att religiösa skolor är olämpliga platser för barn. Barn

har ingen religion eftersom de inte är mogna för det valet. Religion är en institution för vuxna individer på det individuella planet. Skolan är en institution som hör till det offentliga rummet. Religiösa dogmer och värderingar kan vara acceptabla på det privata planet för dem som antar dem och bekänner sig till den tron. Barn får inte blandas i denna vidskepliga affär. De måste få vara barn först, växa upp och ha kunnat inhämta de grundläggande och allsidiga kunskaperna i sin väg mot vuxenvärlden, innan de ska bekänna sig till någon religion eller inte. Därför skall undervisning för barn bedrivas i offentliga och icke konfessionella skolor.

Thomas Östros reaktion på Skolverkets rapport var ett steg framåt när han sade att han kan tänka sig ett totalt stopp av religiösa skolor om skolverket inte kan göra något åt de påtalade problemen i dokumentärfilmen. Att skolverket trots den förkrossande dokumentären "I skolans våld" inte har kunnat hitta belägg för att stänga de nämnda skolorna är förbluffande och anmärkningsvärt. Frågan är om Thomas Östros är lika modig som sina partivänner på gräsrotnivå och vågar ta det steget att befria oskyldiga små barn från religioners hjärntvätter skolor. Religionerna har tillräcklig med sina egna pilgrimer. Låt skolväsendet för våra barn slippa den pilgrimsfärden.

Religiösa skolor strider mot integration och barns rättigheter!

Esmail Moloudi

Friskolreformen under 1990-talet ledde till att religiösa skolor växte som svampar ur jorden. Idag finns runt 100 religiösa skolor. Det innebär att postmodernismen skulle stryka över samhällets framgångar och modernismen. Konfessionella skolor som tar över skolvärlden och allmänna skolor som blir svagare och förlorar sin roll.

Muslimska skolor som är en ny företeelse i Sverige leder till mer segregation. Hur påverkar en skola som är baserad på ojämlikhet mellan könen, som betraktar kvinnor mindre värda än män, integrationen och anpassningen i den moderna tiden. Som många andra religioner är islams budskap att människor skall lyda guds ord även om de inte förstår dem. Enligt islam är kvinnor och barn männens ägodelar och familjeöverhuvudet kan bestämma över deras liv. Det handlar om en patriarkalisk kultur av medeltida karaktär som förtrycker kvinnor. Som sagt, är kvinnor värda mindre enligt den synen. En man får ha fyra fruar men en kvinna aldrig får vara med fyra män!

Vad händer i de muslimska

skolorna med de små barnen och speciellt med de små flickorna som inte känner till sina rättigheter som barn?

”Dokument inifrån” visade den 8:e maj 2003 kl:22.00, vilken roll muslimska skolor har i det svenska samhället. I programmet yttrade sig skolledare och rektorer om skolans lagar och

regler. Under många år har jag skrivit och debatterat och lämnat motioner till Rädda Barnens årsmöten. Muslimska skolor befäster hedersmord, barnaga, könsstypning och könsdiskriminering bland barn med invandrarbakgrund.

Varför har integrationspolitiken misslyckats? För att integrationspolitiken har förklarat ”mångkulturalismen”, ”minoritetskulturer” och religioner som heliga. Det har blivit tabu att kritisera religioner och ”kulturer” tack vare denna policy. Muslimska skolor är en av de institutioner som sprider urgamla seder och bruk bland elever och isolerar dem från samhälle.

Vad kan vi göra tillsammans?

Religion måste vara en privat sak och borde inte ha något med barns och kvinnors liv att göra. Barn skall skyddas från de vuxnas förkärlek till urgamla traditioner, kulturella riter, religiösa och ideologiska påtryckningar. Barn har i grunden ingen religion eller politisk tillhörighet. De måste få vara barn



och vara lika på alla möjliga plan oavsett föräldrarnas religions-tillhörighet och kulturella normer.

Religiösa skolor är inte som vilken skola som helst. De är mot modernismen och den progressiva samhällsutvecklingen. De reproducerar könsdiskriminering och ökar segregationen och utanförskapet.

I dessa skolor får flickor och pojkar oftast inte leka tillsammans eller sitta bredvid varandra. Om man inte lär sig från skolbänken eller från barndomen att ha respekt för varandra, sitta bredvid varann och fungera med varandra, hur kan de då lära sig vad jämlikhet och jämställdhet är?

Var skall barnen till muslimska föräldrar träffa ”andra barn” och få chansen att se andra livserfarenheter än sin egen familjs, om inte i skolan? Religiösa skolor klipper denna viktigaste möjlighet till integration, gemenskap och samhörighet för barnen.

För att lyckas med integrationen, för att kunna förhindra segregation och isoleringen av invandrarebarn måste alla religiösa skolor stängas. Den moderna skolan och förskolan skall gälla för alla barn. Den svenska regeringen skall respektera och förverkliga barnens rättigheter oavsett deras etniska eller religiösa bakgrund eller så kallade kultur.

Öppna friskolorna för kommunal insyn

Återigen står de fristående skolorna i debattens fokus. Nu är det de religiösa skolorna som granskats och visat sig brutit mot skollagen. Detta är helt oacceptabelt för oss socialdemokrater. Alla barn har rätt till en allsidig utbildning och en skolmiljö där varje elev möts med respekt. För att det ska kunna förverkligas på alla skolor måste kommunernas insyn stärkas.

När Riksdagen för ett år sedan behandlade regeringens förslag till regelverk för de fristående skolorna sa en riksdagsmajoritet av de borgerliga partierna och Miljöpartiet nej till att stärka den kommunala insynen och kvalitetsgranskningen av de fristående skolorna.

I dag behandlar Utbildningsutskottet åter frågan om kommunernas ansvar och möjligheter att utöva insyn och kvalitetsgranskning av fristående skolor. Vi socialdemokrater föreslår tillsammans med Vänsterpartiet att kommunerna ska ta med de fristående skolorna i den uppföljning och utvärdering som kommunerna gör av sina egna skolor. Barnens bästa ska stå i fokus. De borgerliga partierna och Miljöpartiet har nu chans att ompröva det olyckliga beslutet från våren 2002.

Det finns goda skäl till en sådan omprövning. Skolverket har under flera år uppmärksammat missförhållanden i skolor med anknytning till Livets Ord, men bara i undantagsfall haft möjlighet att vidta konkreta åtgärder. Det är med djupt allvar och vrede vi sett allvarliga missförhållanden i andra religiösa skolor uppdagas i TV – bland

annat i programmet "Dokument Inifrån." Även om bilden inte gäller alla skolor ser vi allvarligt på de uppenbara brister som förekommer. Det är fullkomligt oacceptabelt att barns rättigheter kränks i skolan. Aga, kadaverdisciplin och förtryck mot flickor är förbjudna i lag och får inte förekomma i skolan. Brottsliga handlingar ska polisanmälas och de barn, som behöver socialtjänstens stöd, ska också få det.

Sverige har undertecknat internationella konventioner. Det innebär att svenska myndigheter är skyldiga att tillåta religiösa skolor. Däremot finns det inga krav på samhället att finansiera dem. Ett skäl till att vi ändå valt att tillåta dessa skolor att ingå bland de gemensamt finansierade är att det ger ökade möjligheter till insyn och kontroll. Utan den riskerar barnen i dessa skolor att lämnas helt i sticket.

Detta ställer höga krav på samhällets tillsyn av de fristående skolorna. Det gäller, som flera politiska partier, bland annat Folkpartiet, framhållit, inte minst de religiösa friskolorna. Regeringen gör nu en kraftsamling för att skärpa tillsynen och kvalitetskontrollen av alla skolor och inrättar en fördubblad utbildningsinspektion i det nya, renodlade Skolverket.

Vi har med tillfredsställelse noterat det självkritiska uttalande Skolverket gjort av de missför-

hållanden som framkommit. Skolverket ser med stort allvar på att de uppgifter som lämnats från skolorna varit felaktiga. Skolverket ser över reglerna för granskning och tillsyn såväl mot bakgrund av de aktuella fallen som verkets nya uppdrag att prioritera utbildningsinspektion.

Allt detta är nödvändigt. Men det räcker inte. I Sverige finns 6 500 skolor. Oavsett en kraftig utökning av verksamheten och ett tuffare arbetssätt kan Skolverket inte ha fullständig insyn i varje skola och varje kommun vid varje tillfälle.

Därmed är det en svår uppgift för myndigheten att utan stöd av kommunerna ringa in de viktiga, men också svårfångade, frågor som rör värdegrund, mänskliga relationer och sociala problem. En god kännedom om förhållandena i olika skolor når man bäst lokalt. Genom de kontaktytor som finns i en kommun kan tjänstemän och förtroendevalda följa verksamheten på ett annat sätt än ett statligt tillsynsverk och slå larm om man misstänker brister.

Vi är övertygade om att kombinationen av ett stärkt Skolverk och ett aktivt kommunalt engagemang är det som gynnar de utsatta barnen bäst. Detta ligger också i de seriöst arbetande friskolornas intresse. Därför vädjar vi till de borgerliga partierna och Miljöpartiet att ta barnens - och

inte ägarnas - parti när vi i Utbildningsutskottet idag har chansen att skärpa insynen och kvalitetsgranskningen av de fristående skolorna.

Jan Björkman, Inger Lundberg, Majlene Westerlund Panke, Agneta Lundberg, Nils-Erik Söderkvist, Louise Malmström, Sören Wibe, Mikael Damberg, Christer Adelsbo

Socialdemokraterna i Riksdagens utbildningsutskott



Barnen först! Varför och hur?

2:a internationella
Årskonferen

”Barnen Försts” årliga internationella konferens äger rum den **29-30:e november i Stockholm**. Konferensens första dag är på engelska och svenska. Andra dagens seminarier är på persiska.

”**Barnens trygghet och välfärd**” är temat för årets konferens.

Alla är välkomna.

För mer information kontakta:

070-678 51 83

Nadina Imanovics fall

Alex Feldt

Nadina Imanovic fick än en gång avslag på sin ansökan om uppehållstillstånd. Utlänningsnämnden anser att det inte föreligger några tungtvägande humanitära skäl för att hon ska få stanna i Sverige.

Det är en konstig värld vi lever i. Nadina riskerar att bli blind om hon inte får den vård som hon behöver. I Sverige finns den hjälpen att få men i Bosnien dit hon ska utvisas till, finns inga garantier för att hon ska få den medicinska hjälpen.

De flesta partiledarna i riksdagen och många organisationer har ställt sig bakom kravet för att Nadina skall få stanna av humanitära skäl. Men utlänningsnämnden och Migrationsverket har hårdnackad stått på sig och vägrat ändra sitt beslut. Och Jan O Karlsson stöder sina myndigheter med sin begripliga tystnad.

Nadinas fall handlar inte om hennes rätt till uppehållstillstånd enligt de befintliga lagarna eller inte. Att förlora synen vid en eventuell utvisning fyller kriterierna för ”de humanitära grunderna” flera gånger om. Det är rena ekonomiska kalkyler som



stoppar Nadinans rätt till sina ögon. Hon utvisas för att inga andra behövande utlandsfödda Nadinor ska få för sig att de kan tillgodoräkna sig svensk sjukvård och få livet eller hälsan tillbaka. Hon utvisas för att statuera exempel och göra en tydlig markering gentemot både den inhemska opinionen och omvärlden.

Jan O Karlsson är riktigt duktig på att stoppa strömmen av asylsökande till Sverige. Han borde få pris av sin statsminister för sin totala likgiltighet och kyla gentemot de människoöden han har att göra med.

“Barnen Först” behöver ditt stöd för att åstadkomma de **n ö d v ä n d i g a** förändringarna för barnens bästa.

Bli medlem i **“Barnen Först”** och sätt in ditt ekonomiska bidrag på vårt postgirokonto:

128012-2

Barnen Först - Sverige -

Ordf: Soleyman Ghasemiani
Sekr: Karim Shamohammadi

BF / Box 48 / 151 21 Södertelje

Postgiro: 128012-2

Tel: 070-852 67 16

Fax: 070-619 90 54

barnenforst@hotmail.com

ChildrenFirst -England-

Elahe Saba

CF / BM Box 1119

London WC 1N3XX / England

Tel: 44-7776 252 460

Fax: 44-870-164 3400

Childrenfirst@ukonline.co.uk

Internationell byrå

Soraya Shahabi

**PO Box 123 STN.D
Etobicoke, Ontario,
M9A 4X1 Canada**

Fax: 1-781-735 83 59

Childrenfirst@pathcom.com